أثر استخدام الوسائل التعليمية في تعليم اللغة العربية في جامعة إندونيسيا التربوية بجزيرة جاوى الغربية

Yufi Mohammad Nasrullah

e-mail: yufimohammad@uniga.ac.id

Universitas Garut

Jl,Raya Semarang, Garut Jawa Barat

Abstract **:** This study aimis to: Obtain acquaintance with the importance of Teaching Aids (T.A), and its role in teaching process; To get acquaintance with the problems that confront the using of Teaching Aids (T.A), in teaching Arabic language in Indonesia University of Education; Rising the qualification of the teachers, in employing the Teaching Aids (T.A), in teaching Arabic language; To achieve a futuristic view, that can be reflected in the Teaching Aids (T.A) program, of teaching Arabic language in Indonesia University of Education.The most important of these result are: Using the Teaching Aids (T.A), in teaching Arabic language, has a big role to make the teaching useful for non- Arabic language speakers, where as: (1) It makes the teacher to be an investigator and an executor, instead of to be a commentator and a narrator. (2) It assists to present, perform, control and verify the course in the education situation, as it saves time and sacrificed effort. (3) It brings up students motivation, and encourages them to interact and participate in the lesson, as it develops curiosity by the students. The course which includes Teaching Aids (T.A) will be exiting and understood. It is, no doubt, essential to prepare the teacher of Arabic language for non-native speakers, a professional prepare, according to the designing and using of the Teaching Aids, and drills him to use educational instruments, in order to be accompanying with the technology and the modern demands, and helpful to realize the desired aims.The existence of advanced Teaching Aids (T.A), and using it with suitable way in teaching Arabic language, will assist the teacher to arrive at the required goals in teaching Arabic language.

Keywords : Teaching aids, and Teaching Arabic language.

مقدمة

تحتلّت التربية في الفترة الأخيرة مكانة الريادة والصدارة بين العلوم، لاسيما في مجال البحوث، فالتربية أصبحت علمًا متشعب الفروع متنوع الاتجاهات. فلم تعد التربية ذلك الكائن المتجمد الذي يعتمد على التأديب والتلقين، فما تشرق شمس إلا ونظريات تربوية تصاغ، وبحوث علمية تخرج ومؤلفات متنوعة تطالعنا بين كل حين، وتبين لنا دور الوسائل التعليمية وأهميتها في المناهج.

ويتجلى دورها جليًا في التربية والتعليم وهي فن إعداد البشر، ولا شك أن صناعة البشر من أنفس الصناعات فالناس هم الذين تقوم على أكتافهم كل نواحي التنمية فالاهتمام بالأفراد تربويًا هو اهتمام بجميع مناحي الحياة صناعيًا، وسياسيًا، وتنمويًا.

والمراقب لواقع حركة تعليم اللغات في العالم يرى نشاطًا واضحًا وتطورًا واسعًا ويرى مدى اهتمام الدول والهيئات بقضايا نشر لغاتها فترصد لها الميزانيات المفتوحة وتضعها من ضمن استراتيجياتها السياسية والاقتصادية مستخدمة في ذلك أحدث الوسائل والبحوث.

فلا بد من العمل التعاوني بين كل عناصر المنهج (الأهداف والمحتوى وطرق التدريس والوسائل التعليمية والنشاط والتقويم) حتى نخرج من مشكلاتنا التعليمية الحالية بحلول ناجعة، حلول تبنى على إطار نظري علمي دقيق يقوم على استجلاء النظريات التربوية الحديثة والاستفادة منها في المجالات التعليمية.

وبما أن الكاتب قد درّس في إندونيسيا وشاهد الواقع التعليمي فيها ويكفي ما ذكره سابقًا من أن الطالب يتخرج في الجامعة وهو ليس ماهرًا بالمهارات اللغوية الأربع الأساسية فتقابله مشكلات كثيرة أثناء مسيرته التعليمية فيبذل الجهد المضاعف كما يبذل المعلم أيضًا جهدًا كبيرًا ويستغرق وقتًا كثيرًا، وبعد كل هذا الإهدار للزمن والجهد لا يسلم الطالب عند ممارسته للغة العربية من الأخطاء الصوتية والتعبيرية.

إجراءات الدراسة الميدانية:

والحديث عن الإطار النظري يقوم الكاتب في هذه الدراسة بشرح الإجراءات التي يتبعها في الجانب الميداني باعتباره خطوة هامة في تصميم البحث، لذا كان لابد من أن يشتمل هذا الفصل على الآتي:

(منهج الدراسة، مجتمع الدراسة، عينة الدراسة، أداة الدراسة (الاختبار) بناء الاختبار، تحكيم الاختبار، وصف الاختبار بصورتها النهائية، صدق الاختبار، ثبات الاختبار، تطبيق الاختبار، مقياس الاختبار، إعداد الاختبار للتحليل الإحصائي، عرض نتائج الدراسة الميدانية ومناقشتها).

فهذه الدراسة تهتم بشرح إجراءات الدراسة الميدانية ثم تطبيقها في الجانب الميداني باعتبارها خطوة هامة من خطوات البحث تترجم تساؤلات الدراسة إلى حقائق ذات مدلول إحصائي محدد.

مجتمع الدراسة:

حصرت التجربة في جزيرة جاوي الغربية في مدينة باندونج بمنطقة سيتيابودي، على طلاب المرحلة الثالثة بجامعة إندزنيسيا التربوية، حيث بلغ عددهم ٨٠ طالبًا تم اختيارهم كمجتمع للتجربة، موزعين على مجموعتين تجريبية وضابطة بكل منها ٤٠ طالبًا.

عينة الدراسة:

تتكون من الأفراد الممثلين للمجتمع الأصلي للدراسة وتم اختيارهم باتباع الطريقة القصوية في مستوى الثالث بجامعة إندونيسيا التربوية، تتوزع أفراد العينة كالتالي: ٨٠ طالبًا، قسموا إلى مجموعتين هما:

١. المجموعة التجريبية التي درست باستخدام الوسائل التعليمية.

٢. المجموعة الظابطة التي درست بدون استخدام الوسائل التعليمية.

أداة الدراسة (الاختبار)

تعريف الاختبار هو عملية منظمة لقياس عينة من سلوك الطالب (نتاجات التعلم) وتقييم هذا السلوك حسب معايير وأعراف معينة.

يحتاج الكاتب لمحاولة الكشف عن صحة فرضياته، لذا تم الاستعانة باختبارين تحصيليين، الأول يستخدمه الكاتب لقياس مستوى وخبرات الطلاب في المجموعتين في مادة النحو، ولغرض التكافؤ فقط. أما الثاني (البعدي) فهو للمقارنة وقياس درجة الكفاءة للأنموذج بعد القيام بأداء التجربة عملية تطبيق الأنموذج.

قام الكاتب بإعداد وبناء الاختبار بإتباع خطوات معينة وهي:

١. الرجوع إلى الدراسات السابقة والبحوث السابقة التي تناولت بعض متغيرات هذا الموضوع.

٢. خبرة الكاتب وممارسته لمهنة التدريس في الجامعة.

٣. سؤال أهل الاختصاص والاستفادة من مقترحاتهم وأرائهم.

بناء الاختبار:

قام الكاتب ببناء الاختبار الذي تكوّن من (١٠) أسئلة عن جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم.

تحكيم الاختبار:

بعد أن قام الكاتب بتصميم الاختبار، تم عرضه على مجموعة من المحكمين،لمعرفة آرائهم في مصداقية الاختبارومدى ملاءمته للغرض الذي صمم من أجله، واتبعنا في ذلك الخطوات التالية:

١. إعداد الاختبار للتحكيم

اشتمل الاختبار في صورته الأولية على مقدمة الاختبار، ذكر فيها الكاتب فكرة موجزة عن موضوع الدراسة، وعنوانها، وتساؤلاتها، ثم قام بترتيب سؤال

الاختبار، ووضع رأى المحكم أمام كل سؤال (مناسبة، غير مناسبة) ثم أعقب ذلك ما رآه المحكم من إبقاء للسؤال أو حذف أو تعديل مقترح أو اضافة.

٢. توزيع الاختبار على المحكمين

بعد إعداد الاختبار تم توزيعه على مجموعة من الأساتذة المحكمين المتخصصين في التربية والمناهج.

٣. تصنيف آراء المحكمين

بعد أن أبدى المحكمون مشكورين آرائهم واقتراحاتهم حول الاختبار تم تصنيف آرائهم على كل سؤال من أسئلة الاختبار في ضوء ما حصل عليه الكاتب من نتائج التحكيم، وقد حظيت جميع الملاحظات بالاهتمام.

وصف الاختبار في صورته النهائية:

قام الكاتب بإجراء التعديلات المناسبة بناء على ما ورد من ملاحظات ومقترحات من الأساتذة المحكمين، وتمّت صياغتها في صورتها النهائية مشتملة على ما يلي:

١. اشتمل الاختبارعلى عشرة (١٠) أسئلة عن جمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم.

سلامة الاختبار

تشير أدبيات التقويم والقياس التي أشرنا إليها سابقًا إلى أن أي اختبار تحصيلي مقنن شامل ينبغي أن يتم التأكد من سلامته من خلال مسألتين أساسيتين، هما:

١- معيار الصدق، أي أن الاختبار يقيس الغرض المعد من أجله الاختبار أم لا.

٢- عامل الثبات، اي أن الأسئلة واضحة ولا تتأثر بعاملي الزمان والمكان.

فيما يلي وصف للإجراءات التي تمت لضبط سلامة الاختبار:

أ- صدق المحتوي

عرض الاختبارعلى مجموعة من المختصين في اللغة العربية وبعض المعلمين الذين درسوا النحو لطلاب المرحلة الثالثة، ولهم خلفية بطبيعة المادة.

ب- صدق المحك

تم تدقيق الأسئلة تبعًا لمحتوى المادة التعليمية كما جاء في كتاب النحو

للمرحلة الثالثة. تأليف (مامن عبد الرحمن) طبع سنة ٢٠٠١م.

تطبيق الاختبار:

لقد تم تطبيق الاختبار على عينة الدراسة في المرحلة الثالثة، وقد قام الكاتب بتوزيع الاختبار على عينة الدراسة بجامعة أندونيسيا التربوية في منطقة جاوى الغربية. وكان عدد العينة في هذا الاختبار ثمانين (٨٠) طالبًا.

تطبيق التجربة:

بدأت عملية التطبيق التجربة في المجموعتين في آن واحد وكان الكاتب يدرسهما طوال الأسبوع كما عمد الكاتب أن يهيئ نفس الظروف من حيث المادة وزمن الحصص بنمط واحد عدا الاختلاف الرئيس في عملية تصميم مادة الدرس وطريقة تدريسها، حيث ظل الكاتب يدرس المجموعة الظابطة بالطريقة التقليدية التي تم وصفها بطريقة متسلسلة ومتوازنة كما اعتاد الطلاب، أما المجموعة التجريبية فقد تم بناء الانموذج وتطبيقه على الطلاب بطريقة متسلسلة ومتوازنة باستخدام الوسائل التعليمية.

المعالجة الإحصائية

تمت معالجة البيانات إحصائيا بعد استشارة عدد من المختصين في البحوث والإحصاء، حيث تم استخدم طريقة الحزم الإحصائية (Spss)، وذلك لحساب: التكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية لكل عينة على حده، والانحرافات المعيارية، واختبار لدلالة الفروق في الإجابات، وعمل رسوم بيانية للبيانات الأولية.

القانون الإحصائي الذي استخدم في البحث:

لقد تعامل الكاتب مع مجموعة من الأدوات الإحصائية لمعالجة بيانات الدراسة الميدانية. وقد تمثلت في:

الاختبار التائي

$$ت = \frac{م١ - م٢}{\sqrt{\frac{(ن١\ ع١ + ن٢\ ع٢)}{ن١\ ن٢} \left(\frac{١}{ن١} + \frac{١}{ن٢}\right)}}$$

ن١ + ن٢ − ٢

حيث م١ = متوسط درجات العينة الأولى

م٢ = متوسط درجات العينة الثانية

ع١ = الانحراف المعياري للعينة الأولى

ع٢ = الانحراف المعياري للعينة الثانية

ن١ = عدد أفراد العينة الأولى

ن٢ = عدد أفراد العينة الثانية

وقد أُستخدمت هذه المعادلة لإيجاد الفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة في اثر استخدام الوسائل التعليمية.

معادلة طوكي : $(Oi - Oj) \geq TS$

حيث TS : أقل فرق دال بين المجموعتين

$$S2 = (\alpha-1)\, f\alpha - 1.y$$

$y.\ ١- f\alpha$ = العينة الغائبة بدرجات الحرية

١- α = درجات حرية الخطأ

$q,T = q\alpha - y$ = المدى المتغير

α = عدد المعالجات

y = درجات حرية الخطأ

إعداد الصف للاختبار بواسطة أستاذ المادة. وقد أخذ في الاعتبار، الإضاءة والتهوية والجلسة الصحيحة والوضع النفسي والجسمي والعقلي. وقد خصص الأستاذ مدة ١٢٠ دقيقة كزمن لإجراء الاختبار, منها ١٥ دقيقة للإرشادات والتوجيهات, و ١٠٥ دقيقة تكون الوقت الفعلي للإجابة على أسئلة الاختبار.

كما حددت درجة الاختبار بالرقم الدال على عدد الإجابات الصحيحة سجلها الطالب, وقد أعطى كل سؤال من الأسئلة البالغ عددها (٣٠) سؤال الدرجة النهائية للاختبار وكانت (٣٠), حيث أن (٣٠) = ١٠٠% أي الدرجة الكاملة. كما أهمل الكاتب السؤال الذي أجاب عليه الطالب بأكثر من إجابة واحدة.

بعد الانتهاء من تصحيح الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعتين قام الكاتب بوضع الدرجات الخام في جدول خاص وأجري عليها عملية التباين للاختبار القبلي والبعدي وتحليل طوكي (Tukey hsd) للاختبار البعدي وذلك لتساوي عدد العينات ولمعرفة فروق التحصيل بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

الاختبار التحصيلي للطلاب:

بعد الانتهاء من تصحيح أوراق إجابات الطلاب للمجموعتين والذين درسوا بطريقتين مختلفتين (باستخدام وسائل وبدون استخدام وسائل).

عرض النتائج ومناقشتها:

قام الكاتب بتقسيم عينة الدراسة البالغ عددهم (٨٠) طالبًا إلى مجموعتين إلى كل مجموعة تحتوي على (٤٠) طالبًا.

المجموعة الأولى: الضابطة وقد درست بدون استخدام الوسائل التعليمية بواقع محاضرتين على مدى أسبوعين بواسطة أستاذ مادة النحو في الجامعة. والثانية المجموعة التجريبية ودرست بطريقة استخدام الوسائل التعليمية بواقع محاضرتين في خلال أسبوعين بواسطة أستاذ المادة أيضًا.

وقد كان الجانب العلمي من الدراسة عبارة عن تدريب الطلاب على بعض الدروس في اللغة العربية (النحو) وكانت الدروس تخص درس الجمع المذكر السالم وجمع المؤنث السالم.

وقد هدف الاختبار إلى قياس تحصيل الطلاب لأساسيات في تحصيل الدروس سابقة الذكر.

وقد قام الكاتب باستخدام اختبارين : قبلي وبعدي, اختبار قبلي (أي قبل استخدام الوسائل التعليمية في تدريس الطلاب) لمعرفة مدى تجانس العينة المختارة ولتحديد المجموعتين (الضابطة والتجريبية).

وكذلك استخدم الاختبار البعدي (أي بعد استخدام الوسائل التعليمية في تدريس الطلاب) لقياس تدريس الطلاب في درس المذكر السالم والمؤنث السالم بعد تدريسها مباشرة, وتم

الطوكي (Tukey HSD) للمقارنة المتعددة في الاختبار البعدي لمعرفة فروق التحصيل بين المجموعتين. وفيما يلي عرض لتحليل التباين الأحادي للاختبار القبلي للمجموعتين.

وأجريت عملية التحليل الإحصائي لدرجات الطلاب الخام (انظر الملاحق) بواسطة حزمة البرامج الاحصائية لعلوم اللغة SPSS للاختبار القبلي والبعدي. كما تم تحليل

الاختبار القبلي:

جدول رقم (١) يوضح مزاوجة عينات الإحصاء

	قيمة احتمالية	العدد	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي
زوج منفرد التجريبية	١٤.٥٥٠٠	٤٠	٦.٥١٩٩٩	١.٠٣٠٩٠
الضابطة	١٥.٠٧٥٠	٤٠	٧.٢٧٦١٩	١.١٥٠٤٧

جدول رقم (٢) يوضح مزاوجة عينات الربط

	العدد	الربط	Sig
زوج منفرد التجريبية والضابطة	٤٠	.٩٢٣	.٠٠٠

جدول رقم (٣) يوضح اختبار العينة المزدوجة

	الفروق					ت
	قيمة احتمالية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	٩٥% ثقة فاصلالفروق		
				أدنى	أعلى	
زوج منفرد التجريبية — الضابطة	-.٥٢٥٠٠	٢.٨١٠١	.٤٤٤٣٢	-١.٤٢٣٧٢	٣٧٣٧٢.	-١.١٨٢

جدول رقم (٤) يوضح اختبار العينة المزدوجة

	Df	Sig. (2-tailed)
زوج منفرد التجريبية – الضابطة	٣٩	.٢٤٥

يتضح من خلال الجداول وجود تجانس بين المجموعة الضابطة التي درست بدون استخدام الوسائل التعليمية والمجموعة التجريبية التي درست باستخدام الوسائل التعليمية في الدرجة الكلية للاختبار القبلي وذلك كما يتضح من الدلالة الإحصائية (٢٤٥،) وهو غير دالة مما يبين تجانس المجموعة في الأداء للاختبار وذلك يتحقق الفرض الأول للاختبار.

توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين تدريس اللغة العربية (النحو) باستخدام الوسائل التعليمية وتدريسها بدون استخدام الوسائل التعليمية في جامعة إندونيسيا التربوية في التحصيل البعدى في المتوسط.

الاختبار البعدي:

جدول رقم (٥) يوضح مزاوجة عينات الإحصاء

	قيمة احتمالية	العدد	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي
زوج منفرد التجريبية	٨١.٥٢٥٠	٤٠	١١.٦٢٦٦٤	١.٨٣٨٣٣
الضابطة	٦٣.٥٢٥٠	٤٠	٨.٣٢٣٥٥	١.٣١٦٠٧

جدول رقم (٦) يوضح مزاوجة عينات الربط

	العدد	الربط	Sig
زوج منفرد التجريبية والضابطة	٤٠	-.٠٥٥	.٧٣٤

جدول رقم (٧) يوضح اختبار العينة المزدوجة

	الفروق					ت
	قيمة احتمالية	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	٩٥% ثقة فاصلالفروق		
				أدنى	أعلى	
زوج منفرد التجريبية – الضابطة	١٨.٠٠٠٠٠	١٤.٦٦٩٠٠	٢.٣١٩٣٧	١٣.٣٠٨٦٣	٢٢.٦٩١٣٧	٧.٧٦١

جدول رقم (٨) يوضح اختبار العينة المزدوجة

	Df	Sig. (2-tailed)
زوج منفرد التجريبية – الضابطة	٣٩	.٠٠٠

لإجراء المقارنة في الاختبار القبلي وفقًا للتحليل تجد أن قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ثقة ٩٥% وهي ٠،٩٩ وعند مستوى ثقة ٩٥% وهي أدنى ١،٤٢٣٧٢ وأعلى ٣٧٣٧٢، وقيمة (ت) المحسوبة ١،١٨٢- وهي أقل من قيمة (ت) الجدولية وهذا يدل على عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين وعليه يمكن اعتبار المجموعتين متماثلتين ومتجانسين.

تمثل الأولى منها المجموعة الضابطة والأخرى المجموعة التجريبية ومن خلال مقارنة أداء المجموعة الضابطة بأداء المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي يمكن إيجاد الوسط الحسابي والإنحراف المعياري لدرجات المجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي وإيجاد قيمة (ت) المحسوبة ومن تلك النتائج يمكن مقارنة قيمتي الوسط الحسابي والإنحراف المعياري لدرجات المجموعة الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي ويمكن إجراء المقارنة حيث نجد قيمة (ت) الجدولية عند مستوى ثقة ٩٥% مستوى أدنى ١٣،٣٠٨٦٢ ومستوى أعلى ٢٢،٦٩١٢٧ هي ٧،٧٦١ فإن هذا يدل على وجود فروق ذات دلالة احصائية بين افراد المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي ترجع لصالح المجموعة التجريبية والتي درست باستخدام الوسائل التعليمية.

يتضح من خلال الجداول الموضحة أعلاه بما أن الدلالة (٠،٠٠٠) أصغر من (٠،٠١) إذًا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين تدريس اللغة العربية باستخدام الوسائل التعليمية في التحصيل البعدى في المتوسط عند المستوى دلالة (٠،٠١) وبذلك يتحقق الفرض للاختبار.

المقارنة المتعددة:

نظرًا لتساوى حجم العينة في المجموعتين ولمعرفة الفروق الاحصائية بين المجموعتين ولمعرفة أفضل طريقة تدريس أو الطريقة المثلى والتي أدت إلى تحصيل دراسي جيد في تحليل الدرجات الخام للطلاب باستخدام معادلة طوكى.

الفرض تحت الاختبار: توجد فروق ذات دلالة احصائية بين استخدام الوسائل التعليمية في تدريس اللغة العربية بجامعة إندونيسيا التربوية وتدريس اللغة العربية بدون استخدام الوسائل التعليمية.

يتضح من خلال التحليل أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائيية بين تدريس اللغة العربية باستخدام الوسائل التعليمية وتدريس اللغة العربية بدون استخدامها في جامعة إندونيسيا التربوية ترجع لصالح استخدام الوسائل التعليمية في تدريس اللغة العربية عند مستوى دلالة (٠،٠٥) وبذلك يحقق الفرض للاختبار.

٢. الدرس الذي يحتوى على الوسائل التعليمية يكون درسًا شيقًا ومفهومًا.

٣. إعداد معلم اللغة العربية لغير الناطقين بها إعدادًا مهنيًا في إطار إعداد الوسائل وتصميمها واستخدامها وتدريبه على استعمال الأجهزة التعليمية حتي يصبح مواكباً لمتطلبات العصر والتكنولوجيا أمرًا ضروريًا دون شك ويساعد في تحقيق الأهداف المطلوبة.

٤. وجود الوسائل التعليمية المتطورة واستخدامها بطريقة مناسبة في تعليم اللغة العربية يساعد المعلم للوصول إلى الأهداف المطلوبة في تعليم اللغة العربية.

ثانيًا : التوصيات

بناء على النتائج التي توصل إليها الكاتب في هذه الدراسة، يوصي بالأمورالآتية:

١. السعي لتوفير الوسائل التعليمية والأجهزة في تعليم اللغة العربية لجامعة إندونيسيا التربوية.

النتائج والتوصيات:

أولاً: نتائج الدراسة

توصلت الدراسة لبعض النتائج التي يأمل الكاتب أن تسهم في معالجة مشكلات استخدام الوسائل التعليمية في تدريس اللغة العربية في جامعة إندونسيا التربوية وهي:

١. استخدام الوسائل التعليمية في تعليم اللغة العربية لها دور في نجاح عملية التعليم للناطقين بلغات أخرى حيث انها تسهم في .

أ. تجعل المعلم محققاً ومنفذاً بدلاً من كونه معلقاً وناقلاً.

ب. تساعد على عرض المادة وتقديمها والتحكم فيها وإدارة الموقف التعليمي وتوفر الوقت والجهد المبذول.

ج. تثير دافعية التلاميذ وتشجعهم للمشاركة والتفاعل مع الدرس وتنمي حب الاستطلاع لدى التلاميذ.

مراكز للوسائل التعليمية تخدم عددًا معينًا من المدارس.

٧. إعداد وتجهيز جميع الوسائل والمواد التعليمية اللازمة وإرفاقها مع الكتاب المقرر في تعليم اللغة العربية ليتمكن المعلم من استخدامها وقت ما يشاء ودون أن يواجه أدني صعوبة في تجهيزها.

٨. على جامعة إندونيسيا التربوية أن تقوم بإعداد مكتبة خاصة مليئة بعدد من الوسائل التعليمية المستخدمة في تعليم اللغة العربية مثل: الصور والرسومات والآلات التوضيحات وغيرها حتى يلجأ إليها المعلمون عند الحاجة، وإعداد المنهج الالكتروني.

٩. استمرارية تدريب المعلمين بصورة متنوعة ومحددة حسب خبراتهم وأن يتطور هذا التدريب وكلما تطورت المناهج حتى يستطيع المعلم مواجهة المشاكل التي تواجهه داخل الفصل.

٢. تدريب وتأهيل المعلمين لاستخدام الوسائل التعليمية في عملية التدريس.

٣. تشجيع معلمي اللغة العربية في جامعة إندونيسيا التربوية على استخدام الوسائل التعليمية في عملية التدريس.

٤. ضرورة تدريس المبتدئين في تعليم اللغة العربية بمساعدة أشرطة الكاسيت والوسائل أخرى التي تكون معدة وفق المنهج حتى تسهم في معرفة النطق الصحيح للكلمات وتعزز من عملية التعليم الذاتي للمتعلم.

٥. عقد المؤتمرات والندوات لمناقشة البحوث والدراسات التي قدمت في مجال الوسائل التعليمية والتقنيات التربوية الحديثة في تعليم اللغة العربية.

٦. التوسع في استخدام الوسائل التعليمية الحديثة التي تؤدي إلى رفع كفاءة العملية التعليمية، وهذا يتطلب إنشاء معامل أو

المراجع

Abdul Hafidz Salamah (2000), Al Wasail At Ta'limiyyah wa Al Manhaj, Dar Al Fikr, Omman.

Abdul Hamid Abdullah wa Nashir Abdullah Al Ghali, (2000), Asas I'dad Al Khuthat li Ghairi An Nathiqina bi Al 'Arabiyah, Dar Al Ghali, Riyadh.

Abdul Majid Sayyid Ahmad Mansur (1981), Sikologiyah Al Wasail At Ta'limiyyah wa Wasail Tadris Al Lughah Al Arabiyyah, Dar Al Ma'arif, Cairo.

Abdul Rahman Kaduk (2000), Teknologiya Ta'lim, Dar Al Ghali, Riyadh.

Ahmad Khairi Kadhim (19820, Al Wasail At Ta'limiyyah wal Manhaj, Dar An Nahdhah Al 'Arabiyyah, Cairo.

Ahmad Salibi (1979), Mausu'ah at tarikh Al Islami Wal Hadharah Al Islamiyyah, Maktabah An Nahdhah Al Misriyyah, Cairo.

Ali Sya'ban (1995), Qira'at fi Ilmi Al Lughah At Tathbiqi-Ta'rif wa Tahrir, Beirut, Libanon.

Basyir Abdul Rahman Al Kalubi (1977), Al Wasail At Ta'limiyyah I'daduha wa Thuruku Isti'maliha, Dar Al Kolam Lil Malayin, Beirut.

Basyir Abdul Rahman Al Kalubi (1999), At Teknologiyya fi 'Amaliyyah At Ta'allum wa At Ta'lim, Dar As Syuruk Lin Nasyri wa At Tauzi', Oman.

Husain HamadiAt Thabiji (1984), Wasail Al Ittishal wa At Teknologiya fi At Ta'lim, Dar Al Kolam, Kuwait.

Ibrahim Muthawi' (1979), Al Wasail At Ta'limiyah, Maktabah AnNahdhah Al Mishriyyah, Cairo.

Panikar (1964), Asia wa As Saitharah Al 'Arabiyyah, Tarjamah 'Arabiyyah Al Haiah Al 'Amah Lil Kitab, Cairo.

Shalah Abdul Majid 'Arabi (1981), Ta'allum Al Lughat Al Hayyah wa Ta'limuha baina An Nadhariyat wa At Tathbiq, Maktabah Lubnan, Libanon.

Syadi Ahmad Thabi'I (1989), Mafhum Al Manhaj wa 'Anashirihi-Ta'lim Al 'Arabiyyah li Ghairi An Nathiqina biha-Manahijuhu wa Asalibuhu, Al Munadhomah Al Islamiyyahli At Tarbiyah As Tsaqofah wa Al Ulum, Riyadh.

Umar As Siddiq Abdullah (1977), Al Wasail At ta'limiyah, Beirut, Libanon.